Protokół Nr 1/2016

z posiedzenia komisji do opiniowania złożonych ofert organizacji pozarządowych na realizację zleconego zadania z zakresu administracji rządowej w zakresie powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w 2017 roku odbytego w dniu 2 listopada i w dniu 4 listopada 2016 r.

Skład Komisji konkursowej powołanej Uchwałą nr 59/274/2016 Zarządu Powiatu w Parczewie z dnia 19 października 2016 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej do opiniowania złożonych ofert organizacji pozarządowych na realizację zleconego zadania z zakresu administracji rządowej w zakresie powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w roku 2017:

1. Adam Domański - Przewodniczący
2. Małgorzata Chilimoniuk - Sekretarz
3. Grzegorz Tyborowski - Członek

Obecni na posiedzeniu zgodnie z załączonymi listami obecności.

Termin składania ofert upłynął w dniu 28 października 2016 roku .

Na otwarty konkurs ofert w terminie zgodnym z ogłoszeniem o konkursie wpłynęło 10 ofert na realizację zleconego zadania z zakresu administracji rządowej w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w 2017 roku.

I. Komisja dokonała komisyjnego otwarcia ofert i przeprowadziła ocenę formalną.

1. Oferta nr 1 – **Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego „PRAWNIKON", ul. Warszawska 5/7, 35-205 Rzeszów**
Wartość całkowita oferty - 65 825,88 zł
Wnioskowana kwota dotacji - 60 725,88 zł
Oferta nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie w następującym zakresie:
- oferta nie została podpisana przez osobę uprawnioną do reprezentowania Oferenta (brak podpisu na pieczęci),
- do oferty nie zostały dołączone dokumenty potwierdzające spełnienie warunku posiadania co najmniej 2-letniego doświadczenia w wykonywaniu zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnych,
- oferta nie została wypełniona zgodnie z objaśnieniami zawartymi w ofercie (brak imion i nazwisk osób upoważnionych do reprezentowania oferenta w sekcji III; w sekcji Załączniki nie wykreślono odpowiednich pozycji).

2. Oferta nr 2 - **Stowarzyszenie Inicjatyw Samorządowych, ul. Narutowicza 56a, 20-016 Lublin**
Wartość całkowita oferty - 60 725,88 zł
Wnioskowana kwota dotacji - 60 725,88 zł
Oferta nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie w następującym zakresie:

- oferta wykazuje niespójność pomiędzy opisem działań w ramach realizowanego zadania i kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania (brak przypisanego działania do poszczególnych pozycji z kalkulacji kosztów);
- wykazany w kosztorysie sposób wyspecyfikowania kosztów ujętych w pozycji „Koszt zarządzania punktem nieodpłatnych porad" (harmonogramowanie, monitoring pracy, sprawozdawczość, dostarczanie materiałów, serwis urządzeń i oprogramowania, organizacja współpracy z otoczeniem instytucjonalnym i NGO) uniemożliwia ich prawidłowe rozliczenie ze względu na brak jakichkolwiek jednostek miar w odniesieniu do poszczególnych elementów.

3. Oferta nr 3 – **Stowarzyszenie Synergia, ul. Inżynierska 3, 20-484 Lublin**
Wartość całkowita oferty - 66 289,00 zł
Wnioskowana kwota dotacji - 60 725,88 zł
Oferta nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie w następującym zakresie:
- do oferty nie zostały dołączone wszystkie wymagane i poprawnie wypełnione załączniki (brak nazwy oferenta w załączniku nr 3 do ogłoszenia o konkursie),
- do oferty nie zostały dołączone dokumenty potwierdzające spełnienie warunku posiadania co najmniej 2-letniego doświadczenia w wykonywaniu zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnych,
- oferta nie została wypełniona zgodnie z objaśnieniami zawartymi w ofercie (niewłaściwie określono rodzaj zadania publicznego w sekcji I pkt. 2; harmonogram realizacji zadania w sekcji IV pkt. 7 niezgodny z terminem realizacji zadania wynikającym z ogłoszenia o konkursie; niewłaściwie wypełniony pkt. 8 w sekcji IV-brak wartości w wierszu Ogółem).
- kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania zawiera błędy formalno-rachunkowe (błędnie zakwalifikowano koszty obsługi zadania do kosztów merytorycznych, np. tonery, papier ksero, materiały piśmiennicze).

4. Oferta nr 4 – **Fundacja Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej LEX NOSTRA Sp. z o.o., ul. Sienna 45 lok. 5, 00-121 Warszawa**
Wartość całkowita oferty - 60 725,88 zł
Wnioskowana kwota dotacji - 60 725,88 zł
Oferta nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie w następującym zakresie:
- do oferty nie zostały dołączone wszystkie wymagane i poprawnie wypełnione załączniki (załączone dokumenty nie zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania oferenta, nie załączono prawidłowo zawartych umów lub promesy ich zawarcia z adwokatami, radcami prawnymi, doradcami podatkowymi lub innymi osobami posiadającymi kwalifikacje wynikające z przepisów prawa),
- do oferty nie zostały dołączone dokumenty potwierdzające spełnienie warunku posiadania co najmniej 2-letniego doświadczenia w wykonywaniu zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnych,
- oferta nie została wypełniona zgodnie z objaśnieniami zawartymi w ofercie (niewłaściwie określono rodzaj zadania publicznego w sekcji I pkt. 2; h; niewłaściwie wypełniony pkt. 8 w sekcji IV oferty-brak wartości w wierszu Ogółem; brak imion i nazwisk osób upoważnionych do reprezentowania oferenta w sekcji III;).

5. Oferta nr 5 – **Fundacja MŁODZI LUDZIOM, Borysław 49, 96-130 Głuchów**
Wartość całkowita oferty - 62 075,88 zł
Wnioskowana kwota dotacji - 60 725,88 zł
Oferta nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie w następującym zakresie:
- oferta nie została wypełniona zgodnie z objaśnieniami zawartymi w ofercie (harmonogram realizacji zadania w sekcji IV pkt. 7 niezgodny z terminem realizacji zadania wynikającym z ogłoszenia o konkursie; niewłaściwie wypełniony pkt. 8 w sekcji IV-brak wartości w wierszu Ogółem; tabela nr 9 w sekcji IV zawiera błędy rachunkowe-niewłaściwe wyliczenie wartości procentowych).
- harmonogram realizacji zadania nie jest spójny z kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania (nie wszystkie pozycje z harmonogramu zostały uwzględnione w kalkulacji kosztów).

6. Oferta nr 6 – **Fundacja HONESTE VIVERE, ul. Amałowicza - Tatara 7, 04-474 Warszawa**
Wartość całkowita oferty - 68 285,88 zł
Wnioskowana kwota dotacji - 60 725,88 zł
Oferta nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie w następującym zakresie:
- oferta nie została wypełniona zgodnie z objaśnieniami zawartymi w ofercie (niewłaściwie wypełniony pkt. 8 w sekcji IV- błąd w wierszu Ogółem; tabela nr 9 w sekcji IV zawiera błędy rachunkowe-niewłaściwe wyliczenie wartości procentowych, brak sumy w wierszu Wkład osobowy i wkład rzeczowy ogółem; Załączniki nr 1.1 i 1.2. nie powinny były zostać dołączone do oferty).

7. Oferta nr 7 – **Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC Poland", ul. Gospodarcza 26, 20-213 Lublin**
Wartość całkowita oferty - 61 525,00 zł
Wnioskowana kwota dotacji - 60 725,00 zł
Oferta nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie w następującym zakresie:
- oferta nie została wypełniona zgodnie z objaśnieniami zawartymi w ofercie (niewłaściwie określono rodzaj zadania publicznego w sekcji I pkt. 2; h; tabela nr 9 w sekcji IV zawiera błędy rachunkowe-niewłaściwe wyliczenie wartości procentowych; Załączniki nr 1.1 i 1.2. nie powinny były zostać dołączone do oferty).
- kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania zawiera błędy formalno-rachunkowe (przyjęcie kalkulacji 250 dni x 4 h = 1000 h, podczas gdy z ogłoszenia o konkursie wynika 251 dni x 4 h = 1004 h).

8. Oferta nr 8 – **Stowarzyszenie Wsparcia Obywatelskiego JACY-TACY, ul. Światełek 17, 26-085 Ćmińsk**
Wartość całkowita oferty - 71 520,00 zł
Wnioskowana kwota dotacji - 60 720,00 zł
Oferta nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie w następującym zakresie:
- oferta nie została wypełniona zgodnie z objaśnieniami zawartymi w ofercie (niewłaściwie określono rodzaj zadania publicznego w sekcji I pkt. 2; h; harmonogram realizacji zadania w sekcji

IV pkt. 7 niezgodny z terminem realizacji zadania wynikającym z ogłoszenia o konkursie; tabela nr 9 w sekcji IV zawiera błędy rachunkowe-niewłaściwe wyliczenie wartości procentowych).
- harmonogram realizacji zadania nie jest spójny z kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania (nie wszystkie pozycje z harmonogramu zostały uwzględnione w kalkulacji kosztów).

9. Oferta nr 9 – **Fundacja TOGATUS PRO BONO, ul. Warmińska 7/1, 10-544 Olsztyn**
Wartość całkowita oferty - 74 925,88 zł
Wnioskowana kwota dotacji - 60 725,88 zł
Oferta nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie w następującym zakresie:
- oferta nie została wypełniona zgodnie z objaśnieniami zawartymi w ofercie (niewłaściwie określono rodzaj zadania publicznego w sekcji I pkt. 2; h; tabela nr 8 w sekcji IV zawiera błędy rachunkowe- nie wskazano wszystkich źródeł finansowania w poz. II wiersze 4, 5, 6, 7 oraz w wierszu Ogółem; tabela nr 9 w sekcji IV zawiera błędy rachunkowe-nie zostały uwzględnione wszystkie pozycje z kalkulacji kosztów).
- harmonogram realizacji zadania nie jest spójny z kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania (nie wszystkie pozycje z harmonogramu zostały uwzględnione w kalkulacji kosztów).

10. Oferta nr 10 – **Lubelski Ośrodek Samopomocy, ul. Grodzka 14, 20-112 Lublin**
Wartość całkowita oferty - 65 400,00 zł
Wnioskowana kwota dotacji - 60 600,00 zł
Oferta nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o konkursie w następującym zakresie:
- do oferty nie zostały dołączone wszystkie wymagane i poprawnie wypełnione załączniki (brak nazwy oferenta w załączniku nr 3 do ogłoszenia o konkursie),
- oferta nie została wypełniona zgodnie z objaśnieniami zawartymi w ofercie (tabela nr 9 w sekcji IV zawiera błędy rachunkowe-niewłaściwe wyliczenie wartości procentowych; Załączniki nr 1.1 i 1.2. nie powinny były zostać dołączone do oferty).

Wobec powyższych, na podstawie oceny złożonych ofert, Komisja nie rekomenduje wyboru żadnej organizacji pozarządowej do realizacji zleconego zadania w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w 2017 roku.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy Komisji:

1. .....
2. .....
3. .....

Załączniki:

1. Lista obecności Komisji - szt. 2
2. Oferty konkursowe - szt. 10